



m.registrator@regeringskansliet.se

n.registrator@regeringskansliet.se

**Sveriges Regering
Regeringskansliet, ber. Dep.**

Överklagan av Kiruna Kommuns beslut Riksgränsen-Björkliden, se K.S.a.u. § 58 & § 118

Vinterstadens Skoter & Fritidsförening Kiruna (VSFF) överklagar rubr. beslut. Betr. § 58 så har tyvärr fel överklagotid uppgetts till VSFF där tiden utgick 210330 istället för uppgivet 210410 som gällde för ett ändringsbeslut § 91. Överklagotid för § 118 har angetts till och med 210511 Enl. beslut § 58 så har kommunen beslutat om "Tillfälliga Regleringsområden" gällande tidsperioder för 4 år vilket dock överklagas då VSFF anser att kommuner enbart kan ha mandat att fatta beslut gällande i maximalt 1 år för dylika "Tillfälliga Regleringsområden"! Beslutet §58 är alltså grund till beslut § 118! Vad gäller beslut enl. § 118 så överklagas det 2 ggr reviderade beslutet (§58, § 91 till § 118) då det sedan 1960-talet befintliga färdstråket från Vassijaure sjövik upp till Tullstationen och vidare längs med gränsen mot Norge och norrut mot sjöarna ej finnes markerat som ett sedvanligt färdstråk. VSFF yrkar alltså att Regeringen ska upphäva beslutet om 4 år till en tid år 2021 för både Riksgränsen och Björkliden samt att det under senare år borttappade färdstråket i Riksgränsen ska införas på kartbilden enl. Bilaga 1 och att förbudsarealer ska strykas enl. X på Bilaga 1.

Motiv & Yrkanden

1. De huvudsakliga intressenterna i området är hotellföretaget Lapland Resorts AB (LRAB) med hotell & skidliftar samt Brf Mariepigg med Fjällstugor på södra sidan om berget Mariepigg där även några fast boende i hus finns. Därutöver finns en större husvagnscamping samt ytterligare en i Katterjåkk (med egenägda campingtomter). Flertal medlemmar i VSFF finns på husvagnscampingar & i Katterjåkk By.
2. Brf Mariepigg anför via LRAB förbud runt HELA berget Mariepigg men trots det så har denna Brf pistat upp en egen skoterparkering strax ovan sina fjällgh mitt i förbudsområdet. Man störs alltså ej av sin egen skotrtrafik där och de flesta i dessa alpstugor har flera skotrar men ingen är medlem i VSFF.
3. Kommunen anger i sitt beslut att bebyggelsen skulle störas av ett färdstråk men det existerar INGEN bebyggelse alls på andra sidan om berget Mariepigg, alltså på hela arean mot norska gränsen!. Kommunmotivet är alltså helt felaktigt eller inkorrekt för att nu ta samma ord som kommunen har anfört enl. beslutsmotiv om VSFF-yttranderemiss och överklagan.
4. Faktum i nutid är att det är allt svårare för dagbesökande, ex.vis Kiruna-bor, att lossa skotersläp då det numera är trångt på parkeringen nedom Mariepigg medan Tullparkeringen vid gränsen är stor men alltså nu utan färdstråk i det beviljade förbudsområdet med HELA arean mot norska gränsen.
5. Under alla år som bl.a. ordf med familj vistades med husvagn i området så befanns ett färdstråk från sjön via stallarsidan upp till Tullparkeringen och vidare längs med norska gränsen bort mot "Nordan" (Njuoranjaure). Det ÄR alltså ett etablerat färdstråk sedan mer än 50 år men har alltså hamnat i ett förbudsområde på statlig mark utan markerat färdstråk på en kommunal beslutskarta!.
6. Annat som förändrats under tid är att LRAB sedan flera år ej verkar ha råd att pista och preparera längdskidspår runt berget Mariepigg som man gjorde under de första åren efter övertagandet av hotellet. (Även i övrigt kan föreligga eftersatta renoveringsbehov av byggnader, anläggningar mm...).
7. Kommunen och hotellföretaget borde vara medveten om att det förekommer olagliga gränspassager varför det är bättre att styra upp framtida färdstråk från norska Björnefjell direkt via



2 (2)

Tullstationen! i Björnefjell finns mängder med fritidshus mm och bl.a. Narvik kommun arbetar med planläggande av skoterleder. VSFF & Länsstyrelsen har för många år sedan haft samrådsmöten med Narvik Kommun och därefter föreligger Stortingsbeslut att 80 Fylken får planlägga leder!

8. Här anförda punkter är för färdstråket upp till tullparkeringen och vidare bakom berget längs med gränsen med anslutning till ett annat etablerat färdstråk till sjösystemet i norr! Båda ÅR alltså sedvanliga färdstråk på statlig mark! VSFF anser det orimligt att hotellföretag ska kunna beviljas förbud på arealer långt utöver sina egna anläggningar på detaljplanerade arealer! Därför anger VSFF i denna överklagan att vissa markerade areor ska strykas bort från ansökt förbudsområde, se X på bilaga 1.
9. Det ska poängteras att kommunbeslut som berör andra grupperingar, t.ex. Renskötsföretagarna, även bara praxisvanligt fattas för korta tidsperioder i ngn månadsperiod på sen vår varför det synes mycket märkligt att kommunen nu plötsligt för första gång fattar beslut gällande i tidsperioder för 4 år! Detta sänder konstiga signaler till andra förbudsansökande **och anføres som klart felaktigt**
10. VSFF anser alltså att Regeringen nu ska markera vad den kommunala beslutsrätten ska gälla för. Det är enl. VSFF rimligt att kommuner ska kunna fatta förbudsbeslut för egna ägda detaljplanerade och bebyggda områden men alltså orimligt att kommuner ska kunna fatta långfristiga beslut på ej planerade och obebyggda områden och då givetvis även på statlig mark som kommuner inte ens har ägorätt över! Vad gäller "Tillfälliga Regleringsområden" så anger ju namnet vad det handlar om och praxisen sedan årtal är att dylika beslut enbart ska vara kortfristiga där kommuner ska inhämta yttrande regionalt då det handlar om statlig mark med praxisen om maximalt för kort period (veckovis) under en säsong vinter eller sommartid för just terrängkörning.
11. VSFF anser vidare att kommuner ska stipuleras att genomföra samråd med berörda sakägare och föreningsliv för att kunna göra en nyanserad hantering av förbudsansökningar. I just detta fall har uppenbarligen skett en felhantering med 2 ändringsbeslut, felaktiga kartbilder samt okunskap om färdstråk och utan korrekt hänsynstagande till föreningsyttrandet men stor hänsyn till ett hotellföretags ansökan och fortsatta kontakter med företaget. I denna pågående pandemi har VSFF-medlemmar kunnat konstatera att över hela kommunens fjällområde har skett en drastisk minskning av skotertrafik då utländsk trafik nästintill raderats ut i 2 säsonger. Detta vittnar ju om att VSFF under många år haft korrekt bedömning att den lokala svenska skotertrafiken enbart utgör 15% av den normala varför förbudsområden nu skapas pga stor utländsk trafikandel. Reglering av skotertrafik måste alltså ske på annat sätt än hittills där VSFF redan 2004 anförde ett licenssystem för volymreglering (DP-Resolution!). Även renskötsföretagarna har insett att minimal trafik råder men har i år trots det beviljats förbudsansökningar, först Girjas givetvis i Gällivare kommun och därefter både Laevas & Gabna i Kiruna kommun... Det måste finnas utrymme för kommunmedborgarnas sedvanliga fritid annars finns stor risk att kommuner här i norr ytterligare decimeras pga flytt till kustregionen och därmed kan uppstå arbetskraftsbrist i ett känt expansivt Malmfälten!

Bilaga; 1. Kartbild med av VSFF inlagt färdstråk samt strukna förbudsareor markerade med X.

2. Fotoexempel av VSFF Skoterledkarta, 2019 landets första med även färdstråk.

3. VSFF remissyttrande 210117+kartbilagor. 4. VSFF tidigare Överklagan 210409.

Kiruna/Luleå 2021-05-09,

VINTERSTADENS Skoter & Fritidsförening Kiruna

e.u. styrelsen, *anders peterson, ordf.*

210509 Överklagan Regeringen Riksgr-Björkl slut!