



## Kiruan Kommunstyrelse

Kiruna 2018-04-02  
Delgives; Föreningar i samverkan

### Årets förbudsbeslut hittills (180328) av Länsstyrelsen i Norrbottens län

Dessa förbudsbeslut för motorfordonstrafik (snöskoter) i Kiruna kommun har genomdrivits med ytterst snabba beslut och utan ett brett remissförfarande, ej heller samrådsmöten. Det handlar om 2-3 arbetsdagars svarstider för de som fått remissförfrågan (företrädesvis enbart kommunen, övriga har svarat via egna initiativ).

Pos.	Resultdatum	Förbudstider	Område	Överklagotid
1.	180131	180131-180228	Vittangi sameby	
2.	180226	180226-180630	Riksgränse (Lapland ResortsAB) Tornehamn- ( - " - ) Björkliden- ( - " - ) Låktatjåkka ( - " - )	
3.	180301	180305-180408	Laevas sameby, ansökan #1 Område norr Holmajärvi	
4.	180316	180316-180610	Känkämää sameby	3v, 180407
5.	180319	180319-180420	Gabna sameby, omr.1 Riksgränsen-Abisko-	3v, 180410
6.	180319	180413-180630	Gabna sameby, omr.2 Abisko-Rautasjaure- Rensjön (Kiruna)	3v, 180410
7.	180328	180403-180430	Laevas, ansökan #2 Unna Allakas-Hukejaure	3v, 180419
8.	1804xx		Laevas. ansökan #3 ???	

Vilka fler förbudsansökningar vässas det på just nu??

Utöver dessa pos. finns beslut för Girjas sameby i Gällivare kommun, beviljad jaktförbudsansökan... Bifogas kartutdrag för resp. pos. Om dessa skulle sammanställas så får man en bild av det för fritidsfolket och andra näringars katastrofsituation detta år. Dessa beslut utan samrådsmöten eller breda remisser är resultatet av ett i princip tjänstefolksvälde tillsammans med en t.f. landshövding som dessutom gått ut i media med partiska synpunkter och vilket även skett av andra tjänstemän på Lst i beslutande ställning. Detta är en ohållbar situation för befolkningen och övriga näringar i länet. Det är orimligt att en näring ska kunna slå ut andra näringar och majoritetens fritidsintressen!! Vad innebär dessa tillstyrkta förbudsansökningar rent konkret, se resp. sid 2:



**Pos.2;** Färdstråket över Vassijaure i riktning mot Nordan är egentligen ej tillåtet just vid bäcken över till 1:a lillsjön innebärande en omväg runt Ebbes Vik. Det är orrimligt att LRAB:s skidintressens ska få breda ut sig utöver liftsystemet, exvis landområdet runt Mariepigg och landområdet fram till Ebbes Vik. (Tidigare har ju även denna del av Vassijaure ingått i det orimliga förbudsområdet...).

**Pos.4;** Medlemmar och andra skoterburna har framfört protester mot områdesbeslutet, framförallt beroendend på inskränkningar av möjligheterna att färdas till tillåtna fiskaevatten. Här borde vara angivet färdselrätt till åtminstone dylika med kortast farbara färdstråk från led.

**Pos.5;** Det är ju bara sorgligt, endast 2 st kryssade leder är nu trafikbara.... Trycket på området Nordan & Rutströmsselet blir starkt och Eira-samerna kommer nog att protestera vilt igen. Hur ska då Lst tackla renbeteskonventionen?? Fiske i alla fina sjöar bara att glömma, nu gäller bara koncentrerad trafik med 80%-ig vild utländsk trafik. Jo, jo vart ska det sluta?? För samma område finns ännu inget Lst-beslut ang Morellens ansökan, alltså ett TOTALFÖRBUD för området vilket föreningarna i samverkan har protesterat emot men VAD blir Lst-beslutet? Det kan nog vara skäl i att på allvar börja utreda vår DP-RESOLUTION från 2004.....

**Pos.6;** Här har ju samebyn räknat ut att det iaf inte går att trafikera bäckravinen Nissunvagge, åtminstone inte för "vanliga" skoteråkare med kälkar så området blir ju i princip stängt. De färdstråk som ju är trafikbara är ju från Kaijsepakte till Rautasjaure samt Abisko-Lapporten-Rautasjaure men dessa är ej tillåtna. Betr. jvg- övergången i Kaijsepakte så finns det ju de som har skotern på "rätt" sida... Och de flesta anar nog vad Laevas komma ska med (Pos.8) betr "sitt" område och blir det så då är det ju slut med det mesta mellan Abisko och Nikkalahti (Nikkaluokta)

**Pos.7;** I föreningarnas remissyttrande så har angivits även att alternativt färdstråk Hukejaure-Alesjaure-Unna Allakas då färdstråket i det högalpina området kräver mycket goda väderförhållanden. Lst avlog detta och avser ej heller provisoriskt markera ett enda färdstråk. Lst hör-sammar ej heller föreningarnas krav på att färdselrätt enbart ska tillåtas för renskötsel-företagare med F-skattsedel och anställda med anställningsbevis. Det upplevs som stötande att inbjudna får köra i dylika förbudsområden och t.o.m. bedriva jakt enl förekommande uppgifter. Det kan ju även konstateras att Lst bedriver ej ngn kontroll av förhållanden i dessa områden betr. hjordstorlekar eller betestillgången där det finns utredningar påvisande felaktigheter.

**Pos.4-7;** Det finns nu möjlighet att **överklaga** dessa beslut vilket föreningar i samverkan avser. I media har framkommit att kommunledningen anser "**att det EJ är kommunens uppgift att överklaga**"... Det måste dock bedömas att det i allra högsta grad torde vara kommunens uppgift att för sina medborgare stå upp för sina remissyttranden och inte vika sig för ev. politiska påtryckningar från Miljödepartementet. Föreningsöverklagan får ju ej samma dignitet såsom en kommunöverklagan och hur det nu är så ÄR det ju politiska beslut det handlar om. Därför utsändes nu denna sammanställning till kommunstyrelsens samtliga ledamöter för ett snabbt ställningstagande **redan under v.14! (Se datum för överklagan för resp. pos.!!)**

Bilagor; 6 st kartutdrag gällande Lst-beslut. 2 st mediaartiklar (som ex. på situationen...)

e.u. styrelsen i VSFF, "Skoter-Anders", *Anders Peterson* / ordf.

180402 Lst-förbud, sammanst